

ROMÂNIA – JUDEȚUL TIMIȘ
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI JIMBOLIA

PROCES VERBAL

încheiat astăzi 26 septembrie 2019 în ședința ordinară a Consiliului Local al orașului Jimbolia.

Președinte de ședință: d-na Ferescu Laura Mărioara.

Din cei 16 consilieri în funcție sunt prezenți 16.

Din partea executivului participă: d-l Nițoi Ionel-secretar și d-l Postelnicu Darius Adrian-primar.

Din partea Spitalului Dr. Karl Diel Jimbolia participă: d-șoara Cîrlig Daniela-manager;

Ședința ordinară a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 392 din 19.09.2019.

ORDINE DE ZI

1. Adoptarea procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 29.08.2019;
2. Adoptarea procesului-verbal al ședinței extraordinare din data de 10.09.2019;
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Statului de funcții la Spitalul Dr. Karl Diel Jimbolia.
*se înaintează către Comisia juridică și de disciplină, muncă, protecție socială și protecția copilului.
4. Proiect de hotărâre privind scoaterea la concurs a unor posturi vacante și unui post temporar vacant, existente la Spitalul Dr. Karl Diel Jimbolia.
*se înaintează către Comisia juridică și de disciplină, muncă, protecție socială și protecția copilului.
5. Proiect de hotărâre privind însușirea raportului de evaluare pentru imobilul situat în Jimbolia, str. Mărășești, Bl. 39A, Sc. A, Et. 4, Ap. 33 propus spre vânzare în baza Decret-Lege 61/1990.
*se înaintează către Comisia pentru activități economico-financiare.
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea dezlipirii unei suprafețe de 1000 mp de teren din parcela de pășune având nr. cadastral A 403288.
*se înaintează către Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, protecția mediului, turism și agricultură.
7. Probleme ale comisiilor de specialitate.
8. Probleme ale Primăriei.
9. Diverse.

Conform Hotărârii Consiliului Local Jimbolia nr. 109 din 30.07.2019 președinte de ședință este d-na Ferescu Laura-Mărioara.

D-na Ferescu supune aprobării ordinea de zi care se aprobă cu unanimitate de voturi.

D-na Ferescu supune aprobării procesul verbal de la ședința ordinară din data de 29.08.2019 care se aprobă cu 14 voturi pentru, un vot împotriva (d-șoara Siminiuc) și o abținere (d-l Tinei).

D-șoara Siminiuc – comentez și de ce: nu a fost consemnat că d-na președintă mi-a dat 5 minute să vă aduc la cunoștință problemele orașului. În lege scrie că este voie să se limiteze timpul, dar trebuia aprobarea Consiliului Local. Când am adus la cunoștință că orașul este poluat fonic, d-l Ciuciulete mi-a spus să îmi cumpăr căști. Nici asta nu a fost consemnat, în contextul în care zeci de cetățeni din oraș suferă de poluarea fonică. Nu a fost consemnat și s-a auzit clar. Cine ar trebui să numere voturile, d-le secretar? Data trecută a fost o problemă.

D-l Nițoi – eu număr voturile, în măsura în care se fac corect. Să ținem minte că procesul verbal trebuie să cuprindă esența ședinței și ceea ce se hotărăște, nu discuțiile fără semnificație.

D-șoara Siminiuc – pentru mine sunt foarte semnificative.

D-l Nițoi – aceste discuții se pot urmări pe casetele înregistrate, dar în procesul verbal nu se poate consemna ad litteram. Nu știu cine ar putea să facă un astfel de proces verbal.

D-na Ferescu supune aprobării procesul verbal de la ședința extraordinară din data de 10.09.2019

care se aprobă cu unanimitate de voturi.

D-na Ferescu prezintă referatul privind aprobarea modificării Statului de funcții la Spitalul Dr.Karl Diel Jimbolia.

Comisia juridică și de disciplină, muncă, protecție socială și protecția copilului avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-șoara Cârlig – bănuiesc că ați citit motivația prezentată. Dacă doriți să știți alte informații sau aveți neclarități.

D-l Ciuciulete – cred că acest punct a fost supus discuției și în Consiliul de administrație al spitalului.

D-șoara Cîrlig – da.

D-l Ciuciulete – cine face parte din Consiliul de administrație, în afară de consilieri?

D-șoara Cîrlig – pe lângă cei doi reprezentanți ai Consiliului Local mai fac parte: d-na Verman din partea DSP, d-l doctor Sânmârtean Adrian din partea DSP și reprezentantul primarului, d-na Crăciun.

D-l Ciuciulete – cei din Consiliul de administrație sunt 100% mai pregătiți în domeniul medical și ar greu să îmi dau eu cu părerea.

D-șoara Cârlig – nici eu nu sunt pregătită în domeniul medical

D-l Meszaros – aseară la ședința de comisii am vorbit puțin mai pe larg despre situația asta. După părerea mea, o să mai apară probleme și în învățământ. Cum o clasă trebuie să funcționeze cu 5 elevi, așa și un serviciu trebuie să funcționeze cu 5 pacienți. Va trebui să hotărască cum împarte cheltuielile și cum le susține. La un momentdat se vor tăia aceste posturi. În sănătate nu se mai poate vorbi de rentabilitate.

D-șoara Cârlig – aici nu e ideea de a desființa specialitatea. Va funcționa în continuare la indicatori care sperăm că vor crește, dar o activitate cu 4 medici cu 15 paturi este prea mult. Aceeași activitate se poate face cu două posturi.

D-na Ferescu supune aprobării proiectul de hotărâre care se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 137

D-na Ferescu prezintă referatul privind scoaterea la concurs a unor posturi vacante și unui post temporar vacant, existente la Spitalul Dr. Karl Diel Jimbolia.

Comisia juridică și de disciplină, muncă, protecție socială și protecția copilului avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-na Ferescu supune aprobării proiectul de hotărâre care se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 138

D-na Ferescu prezintă referatul privind însușirea raportului de evaluare pentru imobilul situat în Jimbolia, str. Mărășești, Bl. 39A, Sc. A, Et. 4, Ap. 33 propus spre vânzare în baza Decret-Lege 61/1990.

Comisia pentru activități economico-financiare avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-na Ferescu supune aprobării proiectul de hotărâre care se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 139

D-na Ferescu prezintă referatul privind aprobarea dezlipirii unei suprafețe de 1000 mp de teren din parcela de pășune având nr. cadastral A 403288.

Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, protecția mediului, turism și agricultură avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Gorgan – am avut și aseară o discuție. Noi aprobăm doar dezlipirea. Hotărârea a fost data în 2018 și spuneam că dăm în folosință gratuită Centrului Meteorologic. Acum doar dezlipim.

D-l Nițoi – stația meteo a fost amplasată pe terenul obținut prin sentință de către foștii proprietari și a trebuit să o mutăm. În 2018 am dat 1000 mp din pășune pentru a muta stația meteo. S-a ajuns la proiectul de construire și parcela de acolo nu era dezlipită din pășunea totală. Acum s-a ajuns să se facă această dezlipire pentru a se intabula dreptul de folosință gratuită pe care noi l-am dat. S-a și pus problema că dacă nu mai au loc să o amplaseze, se desființează și era păcat pentru orașul Jimbolia, care ne face cunoscuți aproape zi de zi.

D-l Gorgan – asta am vrut să spun și eu: nu pot să merg cu mașina fără să aud că la Jimbolia sunt 32 grade. Singurul lucru pe care voiam să îl mai adaug este că mi se pare mult un an de zile de la hotărârea în care am dat cei 1000 mp și până facem dezlipirea. Poate dacă urgentam era mai bine, dar e ok și așa.

D-l Nițoi – nu noi suntem vinovați. Ei au mai tras de proces.

D-na Ferescu supune aprobării proiectul de hotărâre care se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 140

Se trece la problemele ale comisiilor de specialitate

D-l Toth – comisia juridică are o problemă și-anume, ne desfășurăm activitatea în patru. Dacă doriți să propuneți pe cineva.

D-l Tabeică – îl propun pe d-l Corneanu.

D-l Nițoi – nu e nici o problemă să facă parte din comisie. Dacă e de acord și Consiliul, se poate.

D-na Ferescu supune aprobării ca d-l Corneanu să facă parte din Comisia juridică, care se aprobă cu 15 voturi pentru și o abținere (d-l Corneanu).

D-na Ferescu – revin cu aceeași rugămintă: ar trebui să urgentăm repararea acoperișului de la Școala gimnazială.

D-l Postelnicu – vă rog să insistați. Căutăm variante. Am tot așteptat până acum rectificarea promisă. Am completat machetele și am trimis situația anuală a bugetului. Nu s-a mai emis nici o hotărâre de Guvern cu privire la rectificare. Trebuie să vedem în funcție de încasările de la impozitele și taxele locale cum putem face reparații. În cel mai rău caz, până la finele lunii trebuie să venim cu o rectificare. Dacă nu mă înșel, doar până la finele lunii octombrie se poate modifica lista de investiții, ca să transferăm sume de la investiții către funcționare. Este soluția de avarie la care nu ne-am mai gândit. Am așteptat resurse guvernamentale pentru că Ministerul de Finanțe a transmis către toate localitățile să se identifice exact minusurile și să se aloce aceste sume, dar nu am primit nimic.

D-na Ferescu – în ceea ce privesc bursele școlare, rămân în așteptare?

D-l Postelnicu – aceeași situație.

Se trece la problemele ale primăriei

D-l Postelnicu – cu toții știm problemele Căminului de bătrâni care se confruntă cu o lipsă acută de sume, datorită creșterii normelor și standardelor de calitate, plus creșterile de prețuri. Totul a dus la o creștere a cheltuielilor, pe care din finanțările existente nu le mai putem acoperi. În acest sens am avut discuții cu Consiliul Județean. Am primit o adresă de la managerul acestei instituții, pe care am verificat-o cu personalul de specialitate de la Serviciul social și cu d-l secretar, în urma căreia am întocmit o adresă pe care vrem să o trimitem către Consiliul Județean, în atenția d-lui președinte și pe care o expun acum. (ANEXĂ la procesul verbal)

Acest material a fost conceput în urma mai multor discuții și sesizări din partea managerului. Am ținut să trimitem și în scris această problemă, pentru a primi un răspuns cât mai rapid. Dacă ajungem în cazul desfășurării, e vorba de disponibilizări de personal și soluții pentru internații care nu au pe nimeni. Dacă sunteți de acord cu materialul prezentat sau dacă sunt amendamente, aștept păreri.

D-l Prcsina – noi mergem în parteneriat cu Consiliul Județean. Asta înseamnă că ar trebui să avem grijă de toți cetățenii județului Timiș. Ce ar însemna pentru noi dacă ar fi să avem grijă doar de cetățenii orașului Jimbolia?

D-l Postelnicu – va trebui Consiliul Local să aloce sumele, în cazul în care au aparținători, ceea ce e un efort mare.

D-l Nițoi – cheltuielile sunt mult mai mari. Mai sunt și subvențiile. 2300 lei este numai cheltuiala efectivă, folosită pentru întreținerea bătrânului.

D-l Prcsina – dacă se rupe parteneriatul, să susținem căminul doar pentru cetățenii orașului, iar restul să meargă la Comloș sau în altă parte.

D-I Postelnicu – sper că nu se va rupe. Sunt două posibilități. În cadrul Consiliului Județean există Direcția Generală de Asistență Socială. Ei calculează să vadă ce ar însemna aceea preluare sau ce ar însemna să majoreze bugetul.

D-I Ciuciulete – Comloșul e în aceeași situație.

D-I Tinei – căminul are capacitate de 70 și are doar 47 internați. De ce nu mai vin oameni? Oamenii nu mai vin pentru că nu sunt supravegheați noaptea, nu sunt infirmieri. Infirmierii nu vin la cămin pe salariul minim pe economie, când se pot duce la spital pe 4.000 lei. Nu este personal. Noi suntem într-o spirală și nu putem să ne ducem nici în jos. Nu se închid veniturile, dar nici performanță nu putem face. Nu poți să vi cu capacitate maximă de 70 de locuri, pentru că beneficiarii nu au încredere în sistem. Și eu am sugerat să primim un răspuns oficial de la Direcție, că până la urmă nu sunt numai ai Jimboliei, sunt bătrâni ai nației. Să ne asumăm noi ca și nație. Problema este anul viitor. 1/12 din 2019 și nu s-au respectat nici din 2019. Procentul va fi de nu se va putea plăti nici mâncarea sau factura la curent.

D-I Presina – ce înseamnă pentru noi dacă preia Consiliul Județean integral?

D-I Postelnicu – dacă îl va prelua, nu știu dacă va funcționa în aceeași formulă de personal, dar serviciile vor fi cele la standard, adică medicație, supraveghere, asistență medicală s.a.m.d.

D-I Nițoi – noi vom contribui pentru întreținerea căminului, pentru că este în patrimoniul Orașului.

D-I Gorgan – poate ar fi bine de pus pe hârtie faptul că, poate un parteneriat între administrațiile publice locale. Adică dacă vin din Cărpiniș, să contribuie și ei.

D-na Ferescu – avem experiența cu spitalul.

D-I Postelnicu – dacă vă aduceți aminte, am avut ședință cu primarii din zonă. La fel și spitalul oferă servicii pentru mai multe localități.

D-I Gorgan – poate acest parteneriat ar veni în preîntâmpinarea minusului.

D-I Postelnicu – s-a discutat și nici pentru spital nu au alocat, decât Consiliul Local Checea, dacă țin bine minte, datorită legilor care permit, dar nu obligă să susțină financiar. Pe această neclaritate a legislației, se feresc să susțină pentru a nu fi imputate aceste sume de către Curtea de Conturi la un eventual control. Este bună ca și soluție, dar legea nu e clară.

D-I Gorgan – una e să țină în mână acest aspect Consiliul Județean, adică să tragă de mânecă primarii și alta e ca Primăria Orașului Jimbolia să facă asta. Cred că primarii se întunesc mult mai des la Consiliul Județean, decât la primărie.

D-I Crăciun – d-l director de la cămin nu a auzit de contracte de sponsorizări, fonduri europene? Veșnic se plânge că nu sunt bani, dar în plus, ce face?

D-I Postelnicu – a auzit și caută soluții. Nu am identificat exe pentru fonduri. Pentru salarizare nu o să ți se dea niciodată fonduri.

D-I Crăciun – să se mai dezvolte.

D-I Postelnicu – noi vorbim despre salarizare. A fost o investiție pe fonduri europene pentru dotarea cu echipamente și pentru reabilitarea clădirii. Noi acum vorbim despre funcționare: salarii, medicație și utilități.

D-I Crăciun – și sponsorizări?

D-I Postelnicu – sponsorizări se solicită, dar nu poți să organizezi pe asta un buget.

D-na Ferescu supune aprobării înaintarea adresei citată de d-l Postelnicu, către Consiliul Județean, care se aprobă cu unanimitate de voturi.

D-I Nițoi – înainte de ședință am vorbit la Ministerul Justiției, despre imobilul Judecătoriei, pe care am solicitat să ni se returneze. Se pare că s-au băgat o grămadă de bani în această investiție, iar Ministerul Justiției s-a gândit că trebuie să evalueze ce sume s-au investit și să intervină o eventuală plată a noastră a acestei instituții. 20 de ani nu l-am folosit și puteam să încasăm chirie. Este de acord, dar nu poate să se pronunțe și fac această informare către dumneavoastră pentru „a face lobby” la parlamentarii noștri, pentru a ne susține în preluarea în patrimoniu, fără plată. Conform Codului administrativ, transmiterea din domeniul statului în domeniul UAT se face fără plată. Nu avem bani pentru a plăti acest imobil. Știu că s-a investit mult, dar nu este normal să plătim o investiție pe care nu noi am cerut-o.

D-I Tinei – ba, noi am cerut.

D-I Nițoi – am cerut obiectivul respectiv. Ei ne-au condiționat hotărârea, că dacă nu respectăm într-un an de zile destinația, ni-l ia.

D-I Tinei – acuși trece anul.

D-I Nițoi – deocamdată nu avem Hotărâre de Guvern pentru transmiterea din domeniul public al Statului în domeniul public al Orașului.

D-I Gorgan – poate ar fi bine să ne gândim și la acest aspect, deși înainte de a începe ședința am spus că au o problemă dacă ne cer acest lucru, dar decât să ne trezim cu o viitoare pușcărie prin centrul orașului. Nu am spus că ar fi bine să cumpărăm, ci să luăm în calcul și acest aspect. Dacă îmi aduc aminte bine, tot administrația locală, acum câțiva ani a solicitat ca acea clădire să fie judecătoreie.

D-I Nițoi – eu știu bine treaba asta, dar am făcut-o pentru un anumit scop, pentru a se înființa judecătoreie. Nu e vina noastră că nu s-a înființat. Face la fel ca și cu campusul. Am dat o grămadă de bani de la Guvern. Eu spun lucruri logice și juridice, iar Codul administrativ nu prevede la transferul de la stat la oraș o plată. Dacă inventează plata, trebuie să existe lege.

D-I Postelnicu – atunci când Consiliul Local și-a dorit judecătoreie în Jimbolia, asta și-a dorit, iar dacă cei abilitați și cei care au solicitat toate avizele necesare, nu au reușit să le obțină, nu e Consiliul Local sau Orașul Jimbolia vinovat. Această investiție este destul de mare. Este vorba de peste 1.000.000 euro, în condițiile în care noi am avut buget pentru investiții 1.000.000 euro din excedent, iar din banii anului acesta sunt foarte puțini. Cred că orice instituție publică e binevenită în Jimbolia, atât timp cât dezvoltă o anumită latură a societății.

Se trece la diverse

D-I Postelnicu – îl avem în sală ca și invitat pe d-I Gheran, care este reprezentantul mai multor locuitori de pe str. Spre Est. Am să dau citire adresei pe care ne-a înaintat-o.

D-I Gorgan – probabil că același lucru e și pe str. Spre Sud.

D-I Postelnicu – cu privire la avize, vreau să spun că acele construcții s-au ridicat cu autorizațiile necesare. Sunt investiții mari. În legătură cu măsurătorile, nu avem un aparat de specialitate, dar am avut discuții și cu conducerile fabricilor, în special cu cei de la Faulhaber. Am înțeles că mai au în investiție ceva.

D-I Gheran – au fost cei de la Garda de Mediu și au făcut măsurători. Ceea ce nu am scris pe sesizare e că au venit în intervalul normal de lucru, între 8,00 și 15,00, când toată lumea lucrează. Problema este că sunetul este același și la ora 14,00 și la ora 24,00, când în lege scrie că sunetul trebuie să fie de intensitate mai mica decât ziua. Eu am făcut o filmare cu telefonul, duminică la ora 13,00, mâncând prânzul cu familia am fost acompaniați de sunetul de la climatizarea de la Faulhaber. Cu geamurile închise se aude. Sunetul este foarte deranjant. Este non-stop. Dacă ar fi pe o perioadă de câteva ore și după-masa să fie liniște să ne putem odihni, dar nu este așa. S-au montat anumite amortizoare. Îmi vine să și râd. Cred că acele panouri sunt rămășițe din ce s-a construit fabrica. Sunetul este exact același. Dacă la problema veche: „cine a fost primul, oul sau găina?” nu știu răspunsul, în cazul meu știu. Casa a fost construită înaintea fabricii și nu a fost decizia mea să locuiesc lângă, ci ei au venit. Pe mine mă deranjează sunetul, dar soția în schimb nu mai suportă. Starea pe care o are zi de zi nu este în regulă. M-am documentat și am citit pe internet. Soția merge pe drumul acela care nu este în regulă și vreau să fac ceva ca să stopăm. Ce să fac? Să mă mut, să îmi iau altă casă? Am scris către dumneavoastră, să reușim să facem ceva pe plan local și să găsim o soluție. Vă invit pe fiecare dintre dumneavoastră la o cafea la mine la orice oră. Să stați 15 minute și să ascultați.

D-I Presina – bună ziua, mă numesc Iancu Presina și sunt manager de mentenanță la Adient. Vorbesc în numele firmei Adient și nu în numele firmei Faulhaber. Am fost sesizați. A venit și Garda de Mediu. Măsurătorile se fac la limita de proprietate. E clar că orice fabrică, orice construcție se face pe baza unui certificat de urbanism, în care sunt specificate niște condiții obligatorii, dacă este zonă rezidențială sau dacă este zonă industrială. La un momentdat, împreună cu reprezentantul Mediului și un consultant extern am creat niște panouri, dar am căutat să avem un filtru natural, exact ca niște copaci. Din ce am înțeles eu, pe str. Spre Est au fost tăiați niște pomi. Nu vreau să mă leg de aceste lucruri, dar noi căutăm să avem o contramăsură. Vă pot pune la dispoziție măsurătorile făcute de Garda de Mediu. Suntem încadrați în nivelul prescris de lege. Nu vrem să trecem nici de problema dumneavoastră. Pot să vă spun că orice firmă nu poate să scoată un anumit buget peste noapte. O firmă funcționează cu investiții, iar investiția se face pe anul fiscal. În momentul în care se identifică o problemă foarte gravă, depinde de fiecare cum acționează. Firmele din România nu sunt de sine stătătoare, sunt

cu conducere externă. Ne-am propus să mutăm stația de compresare pe partea opusă, dar trebuie să vedem cum procedăm. Absolut totul se dă peste cap. Asta este ceea ce vă pot aduce eu ca și argument. Să nu credeți că nu am luat în seamă solicitarea dumneavoastră.

D-l Nițoi – dacă nu va exista o înțelegere amiabilă, ceea ce ar fi ideal, eu aș recomanda să se acționeze în justiție pentru că trebuie respectat confortul cetățenilor. Eu mă pun întotdeauna în situația omului. Dacă nu pot să izoleze construcția, să izoleze construcția dumneavoastră sau să facă ceva. Din asemenea procese, în Europa se câștigă o grămadă de bani. Dacă nu există înțelegere din partea conducerii firmei, zic să mergeți pe angajarea unui avocat, care să demareze o acțiune în justiție.

D-l Tinei – eu știu că noi, ca UAT trebuia să ne facem hărți cu poluarea.

D-l Nițoi – nu cunosc.

D-l Tinei – e de doi ani legea.

D-l Postelnicu – situația este foarte delicată. D-l Gheran are dreptate în tot ceea ce spune. D-l Prcsina a confirmat că legea este între. Trebuie găsită calea de mijloc. Chiar dacă ei sunt în legalitate, deranjul există. S-ar putea să câștige în instanță sau s-ar putea să nu câștige și atunci ce facem?

D-l Tinei – zona aceea este rezidențială sau industrială?

D-l Postelnicu – este industrială de când s-au făcut PUZ-urile în zona respectivă. Trebuie să insistăm și să stăm la masa negocierilor.

D-l Gheran – nu mă opresc aici. O să merg mai departe.

D-l Postelnicu – o să convăcăm părțile implicate. Dacă au măsurători, să ni le prezinte și nouă.

D-l Gorgan – toate variantele sunt posibile, ba să avem buget la firmă, ba să dăm în judecată. Sunt acele panouri de pe marginea autostrăzii. Cât de scumpe pot fi ca să le amplasăm? Până dă în judecată, până își face buget, cred că se poate rezolva cu aceste panouri.

D-l Prcsina – aceste panouri ar trebui amplasate undeva între firmă și str. Spre Est, adică pe proprietatea CFR, care este privată. Nu pot să pun panouri doar cu o decizie de Consiliu Local. Prin solicitarea pe care am făcut-o, să scoatem acea zonă incidența CFR și să o preia Orașul Jimbolia, rezolvăm două lucruri: lărgirea benzilor și amplasarea panourilor.

D-l Postelnicu – să o gândim altfel. Să vorbim și cu Faulhaber și cheltuiala să fie a ambelor firme și să punem panouri în proximitatea caselor.

D-l Prcsina – intenția noastră este să se rezolve problema firmei Adient, nu a altcuiva.

D-l Nițoi – poate dacă vrea, dar nu e interesată.

D-l Tinei – datoria Consiliului Local este să rezolve problemele cetățenilor.

D-l Gorgan – nu înțeleg un aspect: acest panou de ce ar trebui amplasat la o distanță așa mare de Adient? Acel panou trebuie amplasat lângă obiectivul care poluează fonic. Poate m-aș interesa, dar nu sunt eu în măsură să aflu care este prețul corect.

D-l Prcsina – noi am pus niște panouri, dar eficiența nu este cea gândită inițial.

D-l Postelnicu – urmează să convocăm o ședință cu reprezentanții celor două firme și să vă comunicăm soluția. Dacă nu există înțelegere, nu putem să le impunem nimic.

D-na Ferescu – ca și concluzie: executivul își asumă rolul de mediator pentru îmbunătățirea calității vieții cetățenilor de pe str. Spre Est?

D-l Postelnicu – da.

D-șoara Siminiuc – vă rog să notați și str. Spre Sud-Sumida. Mi-a zis persoana care nu a putut să vină.

D-l Ciofiac – să vină persoana să sesizeze.

D-na Ferescu – stimați colegi, propun, dacă sunteți de acord să limităm timpul de vorbire la 5 minute.

D-l Ciuciulete – 2 minute.

D-șoara Siminiuc – nu sunt de acord. 5 minute. Îmi pare rău.

D-na Ferescu supune la vot limitarea timpului de vorbire la 5 minute.

7 consilieri au votat pentru: d-șoara Siminiuc, d-șoara Buduran, d-l Crăciun, d-l Gorgan, d-l Tinei, d-l Corneanu și d-l Magyar.

D-na Ferescu supune la vot limitarea timpului de vorbire la 2 minute.

9 consilieri au votat pentru: d-na Ferescu, d-l Tabeică, d-l Prcsina, d-l Ciofiac, d-l Ciuciulete, d-l Toth, d-l Scrob și d-l Flore.

Majoritatea a decis limitarea timpului de vorbire la 2 min.

D-l Prcsina și d-l Toth cer permisiunea de a se retrage.

Din cauza discuțiilor în contradictoriu nu s-au putut nota următoarele 3 minute.

D-șoara Buduran, d-l Crăciun și d-l Scrob se retrag.

D-șoara Siminiuc - „Diverse” nu face parte din ședință?

D-na Ferescu – nu se votează.

D-șoara Siminiuc – dacă nu se votează nu e valabil? Care pleacă, mai e prezent, d-le secretar?

D-l Nițoi – legea e așa cum ți-o faci. Dacă există „Diverse”, face parte din ordinea de zi.

D-șoara Siminiuc – eu să îi pun la ordine?

D-l Nițoi – văd că tu ești „capul”.

D-șoara Siminiuc – voi sunteți cu legea.

D-l Nițoi – există un președinte de ședință, care ține în mână ședința. Cum să o țină cu dialogarea dintre voi?

D-șoara Siminiuc – este normală ieșirea din ședință?

D-l Nițoi – nu este normală.

D-na Ferescu – eu cred că dumneavoastră sunteți cea care trebuie să impuneți respect. V-au auzit pe aceste teme de nenumărate ori. Este respectul pe care îl acordați colegilor și care vi se acordă. Cred că de acolo se trage ridicarea colegilor.

D-șoara Siminiuc - Brai-Cata ce face?

D-l Postelnicu – încă mai colectează.

D-șoara Siminiuc – pungile și gunoaiele stau de o săptămână.

D-l Postelnicu – unde? Sunt pubelele pline?

D-șoara Siminiuc – nu m-am uitat.

D-l Postelnicu – vă rog să vă uitați.

D-l Flore – nu toată lumea scoate cum trebuie. Nu e vinovată Brai-Cata.

D-l Postelnicu – Brai-Cata mai operează doar în Jimbolia. Contractul este reziliat la nivel de Consiliu Județean. Încă nu știu dacă au contestat în instanță această reziliere. Încă au licență de funcționare. S-au angajat să funcționeze în continuare pe Jimbolia pentru a-și duce la bun sfârșit contractul. 90 de zile au obligația să mai funcționeze. Chiar dacă expiră aceste 90 de zile, dacă există formă legală, am vrea să continuăm cu acest serviciu pentru a nu mai bulversa orașul. Dacă pleacă Brai-Cata se va întâmpla exact ca în localitățile învecinate și- anume: Consiliul Local trebuie să declanșeze Situația de alertă. Dacă Consiliul Local are la dispoziție un buget pentru situațiile de urgență, se va plăti acest serviciu pentru 30-60 de zile, după care acei bani vor trebuie recuperați de la populație. Fiecare localitate în parte, se va descurca. Cei care vor veni, vor cere taxă, adică vor veni cu o anumită sumă/lună, dar nu încheie contract cu populația. Nu știu cum se va proceda cu societățile comerciale. Problema este că sunt sume pe care nu știu dacă le vom recupera vreodată, deoarece statistica nu e reală. Vor fi cheltuieli mari și banii vor fi dați din bugetul local. Plata către Polaris și închirierea utilajelor se vor face de primărie.

D-șoara Siminiuc – ne bucurăm că ați reușit să reparați parțial acoperișul pe Lucaciu 2. Când terminați?

D-l Postelnicu – în funcție de buget.

D-șoara Siminiuc – atunci când am solicitat reparația acelor rondouri din centrul orașului, nu m-am referit să distrugeți acel mozaic, ci doar să puneți coșuri de gunoi sau niște flori. Aș vrea să nu continuați cu distrugerea aceluia mozaic, care are 40-50 de ani și reprezintă ceva pentru o parte din oraș.

D-l Postelnicu – nu țin minte solicitarea dumneavoastră. Noi avem discuția cu Peisaj Hosta de câțiva ani. Nu s-a găsit acel mozaic și nu putem să lăsăm așa. Este ca o clădire în prăbușire și trebuie să o reparăm cu materiale noi. Nu avem cum să restaurăm pentru că nu e vorba de patrimoniu. Datele pe care ni le furnizați dumneavoastră, de cele mai multe ori nu sunt reale.

D-șoara Siminiuc – ba sunt foarte reale și nu este adevărat ce spuneți.

D-l Postelnicu – vreau să vă aduc la cunoștință că mâzgălirea mobilierului urban cu acele anunțuri sau afișe este ilegală.

D-șoara Siminiuc – să vedem cine îmi dă amendă – d-l Gain, d-l Prodea, d-l Călina. Să văd care vine să îmi dea amendă când tot orașul este numai cu afișe. Nu cred că v-ați gândit de câțiva ani. Orice spun, dumneavoastră v-ați gândit deja. Se pare că nu citați procesele verbale ale ședințelor ca să vedeți ce se discută. Până una, alta, ați avea altceva de făcut – trotuare, piste pentru biciclete. Utilajul multifuncțional de tip nacelă când va funcționa? Stă în curtea pompierilor.

D-l Postelnicu – citați proiectul de finanțare să vedeți pentru ce s-a făcut achiziția.

D-șoara Siminiuc – l-am achiziționat să îl folosească în folosul orașului. Activitățile culturale care se vor desfășura între 30 septembrie și 16 octombrie, în ce constau? Scrie: „rugăm cetățenii să nu se panicheze și să nu se sperie”.

D-l Postelnicu - e nunțul pe care l-am primit și noi.

D-șoara Siminiuc –vă rugăm să vă interesați pentru că voi trebuie să aveți grijă de oraș.

D-l Postelnicu – vă rog să nu ne mai trasați sarcini despre care nu știți ce vorbiți. Inclusiv ședințele Consiliului Local se pot ține cu ușile închise. În procesul verbal nu se consemnează date cu privire la persoane sau dacă noi considerăm că sunt probleme ale orașului care nu se fac publice. Citați legea.

D-șoara Siminiuc – numai dumneavoastră sunteți perfect.

D-l Postelnicu – nu sunt perfect, dar dumneavoastră ne trasați sarcini.

D-șoara Siminiuc – cetățenii au întrebat ce formulare este aceasta.

D-l Tabeică – d-le primar, vă mulțumim că ați făcut străzile.

D-șoara Siminiuc – el le-a făcut?

D-l Postelnicu – dar cine?

D-șoara Siminiuc – noi. Coșuri de gunoi când mai achiziționați pentru Lorena?

D-l Postelnicu – o să mai achiziționăm. S-au epuizat.

Nemaifiind alte probleme la ordinea de zi, d-na Ferescu declară închise lucrările ședinței.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal în două exemplare din care unul la dosarul de ședință și unul la dosarul primarului.

SECRETAR GENERAL

Nițoi Ionel

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Ferescu Laura Mărioara**



ROMÂNIA
JUDEȚUL TIMIȘ
ORAȘUL JIMBOLIA



Str. T. Vladimirescu nr. 81
Jimbolia 305400
www.jimbolia.ro

CIF: 2502763

Tel: 0040 256-360.770;
360.792; 360.764
Fax: 0040 256-360.784

Cabinet Primar
e-mail: cabinet.primar@jimbolia.ro
primar.postelnicu@jimbolia.ro
secretariat@jimbolia.ro

ANEXĂ LA PROCESUL VERBAL DIN DATA DE 26.09.2019

Către,
CONSILIUL JUDEȚEAN TIMIȘ

În atenția

Domnului Călin DOBRA - președinte al Consiliului Județean Timiș

Prin prezenta dorim să vă supunem atenției situația Căminului pentru persoane vârstnice din Jimbolia.

În prezent finanțarea Căminului pentru persoane vârstnice din Jimbolia este asigurată, conform contractului de asociere dintre Consiliul Județean Timiș și Consiliul Local Jimbolia, astfel:

- din partea Consiliului Județean Timiș - 800.000 lei;
- din partea Consiliului Local Jimbolia – 200.000 lei.

O parte din diferența necesară acoperirii cheltuielilor de funcționare este asigurată astfel:

- de la bugetul de stat, din cote defalcate din T.V.A. – 166.000 lei;
- din contribuția beneficiarilor și a susținătorilor acestora – 486.300 lei, până în prezent;

În ultima perioadă colectarea sumelor reprezentând contribuția beneficiarilor și a sumelor obținute în completare de la aparținătorii acestora, obligați prin angajament scris la plata diferenței, este în continuă scădere (cu contribuție integrală mai sunt doar 6 beneficiari).

Căminul pentru persoane vârstnice Jimbolia este un serviciu social de interes județean, de tip rezidențial, cu o capacitate de 70 locuri, destinat persoanelor vârstnice din tot județul Timiș indiferent de localitatea de domiciliu. În județul Timiș, cu o populație de peste 600.000 de locuitori, funcționează doar 2 cămine de stat în care sunt admiși vârstnici din toate localitățile județului (cel de la Jimbolia și cel de la Comloșu Mare). Contribuția primăriei orașului Jimbolia, care are aproximativ

10.000 de locuitori (adică de peste 60 de ori mai mică decât a întregului județ) este de doar 4 ori mai mică decât contribuția Consiliului Județean Timiș.

Potrivit analizei contabile efectuate de către personalul de specialitate al Căminului, suma necesară pentru desfășurare activității până la închiderea anului, cu structura actuală de personal, este de aproximativ 2.100.000 lei. Problema semnalată de Căminul pentru persoane vârstnice este lipsa diferenței de sumă necesară pentru atingerea pragului minim de funcționare.

Reluăm și subliniem câteva aspecte care au mai fost sesizate în memoriile/adrese anterioare, de Primăria orașului Jimbolia sau de către directorul căminului:

- suma de 800.000 lei alocată de Consiliul Județean Timiș este aceeași de peste 7 ani, iar în ultimii 3 ani au avut loc creșteri salariale majore și o explozie a prețurilor.
- standardul de cost stabilit prin H.G. nr.978/2015 (23784 lei/an adică 1982 lei/lună) și după care se calculau bugetele căminelor pentru persoane vârstnice este unul mult depășit de peste 3 ani. Astfel, costul mediu lunar pe anul 2019 a fost de aprox. 2300 lei pe lună, dar calculat după un buget care asigură finanțarea salariilor pentru nici două treimi din personalul prevăzut de standarde pentru a putea funcționa în condiții de securitate pentru persoanele vârstnice asistate. În aceste condiții, dacă s-ar fi finanțat cu respectarea integrală a legilor și standardelor minime în vigoare estimăm că acest cost ar fi depășit cu mult 2700 lei/ lună (32.400 lei/an), adică ar fi fost nevoie de un buget aprobat de minim 2.268.000 lei doar pentru anul 2019.
- la data prezentei, din 35 de posturi existente în organigramă, sunt ocupate 23, din care 2 se află în concediu pentru creșterea copilului, datorită bugetului aprobat, sunt doar 21 angajați din 35 prevăzuți.
- din 20 de posturi de îngrijire și îngrijitoare prevăzute în organigramă, la ora actuală sunt vacante 8, iar 2 sunt în concediu de creștere a copilului, adică pe două secții mai fac ture doar 10 persoane.
- Legea nr 153/2017 la art. 3. prevede: „(1) *Gestionarea sistemului de salarizare a personalului din instituțiile și autoritățile publice se asigură de fiecare ordonator de credite.*” iar la pct.„(4) Ordonatorii de credite au obligația să stabilească salariile de bază/soldele de funcție/salariile de funcție/soldele de grad/salariile gradului profesional deținut, gradațiile, soldele de comandă/salariile de comandă, indemnizațiile de încadrare/indemnizațiile lunare, sporurile, alte drepturi salariale în bani și în natură prevăzute de lege, să asigure promovarea personalului în funcții, grade și trepte profesionale și avansarea în gradații, în condițiile legii, astfel încât să se

încadreze în sumele aprobate cu această destinație în bugetul propriu.” Această prevedere a condus la disponibilizarea personalului pentru încadrarea în prevederile Ordinului 29/2019 și în bugetul aprobat și, pe cale de consecință, să elimine tura de noapte, care pe secția de vârstnici dependenți de îngrijiri este esențială. Subliniem că efectul vicios al nivelului bugetului aprobat și al prevederilor Legii 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice se răsfrânge asupra resurselor umane, deoarece chiar dacă există 8 posturi vacante, din cele 8 este bugetat doar 1 post.

- Legea 17/2000 privind asistența socială a persoanelor vârstnice prevede 3 secții pentru funcționarea legală a unui cămin: - una pentru persoane vârstnice nedependente; una pentru persoane vârstnice semidependente și una pentru persoane vârstnice dependente (imobilizate la pat). Pentru a face economie, în vederea încadrării în bugetul aprobat, și pentru a asigura beneficiarilor servicii socio-medicale, conducerea căminului a fost nevoită să închidă temporar secția pentru persoane vârstnice nedependente și să îi comaseze pe aceștia pe locurile vacante din secția pentru persoane vârstnice semidependente.
- finanțarea actuală a Căminului pentru persoane vârstnice Jimbolia este mult sub nivelul de supraviețuire a acestuia, pentru trimestrul IV 2019 la cheltuieli materiale (gaz, curent, alimente, medicamente, materiale de igienă și dezinfecție, etc.) sunt alocați 0 (zero) lei.
- în primele 4 luni ale anului 2019 Căminul a funcționat în fiecare lună cu 1/12 din execuția bugetară a anului precedent, iar după aprobarea bugetului, în loc să se corecteze alocarea bugetară astfel încât să acopere creșterile salariale periodice și creșterea prețurilor la energie, gaz și materiale, Căminului i-a fost alocat și aprobat un buget care a coborât în fiecare lună spre 1/15, 1/16 din execuția bugetară a anului 2018, ceea ce înseamnă că prin bugetul aprobat, Căminului pentru persoane vârstnice Jimbolia i-au fost aplicate adevărate curbe de sacrificiu. Acei 1/12 din bugetul anului 2018 au fost suportați integral din bugetul Consiliului Local Jimbolia.

Drept urmare, eliminând principiul potrivit căruia pentru finanțarea serviciilor oferite vârstnicilor cu domiciliul în orașul Jimbolia admiși în Cămin, este responsabil doar Consiliul Local Jimbolia, principiu care nu oferă tratament egal vârstnicilor: astfel, dacă îngrijirile lor exced puterilor bugetului local Jimbolia, acești vârstnici sunt condamnați la moarte în mizerie. Ei sunt în egală măsură cu ceilalți peste 600.000 de timișeni locuitori ai județului Timiș, pentru funcționarea

Căminului și menținerea serviciilor socio-medicale adresate categoriei vulnerabile aflată în continuă creștere, vă propunem să analizați și să adoptați una din următoarele soluții:

1. Preluarea integrală a Căminului pentru persoane vârstnice Jimbolia în structurile Consiliului Județean Timiș.
2. Finanțarea în continuare în formulă de parteneriat, dar proporțional cu bugetele gestionate de cele două entități (Consiliul Județean Timiș și Consiliul Local Jimbolia), adică suportarea integrală de către Consiliul Județean Timiș a cheltuielilor de funcționare (resurse umane, cheltuieli cu hrana, tratamentele, forța motrică, serviciile contractate etc.), Consiliului Local Jimbolia revenindu-i cheltuielile legate de imobilizările corporale-patrimoniu (reparații clădiri și stare de fixație, dotări, igienizări, etc.), și aceasta începând cu data de 01 ianuarie 2020, pe baza unui contract ferm, încheiat până la sfârșitul acestui an (2019), nu după aprobarea bugetului, care, din experiența anilor anteriori, știm că se face după primele 3-5 luni ale anului.

Vă semnalăm gravitatea situației Căminului din Jimbolia pentru a adopta și aplica în cel mai scurt timp una din soluțiile mai sus prezentate, pentru a evita demararea proceduri de închidere a Căminului începând cu luna noiembrie a.c., situație pe care o asumăm alături de noi, îndeosebi pentru cazurile beneficiarilor fără aparținători, fără locuință sau resurse de trai.

PRIMAR

Darius Adrian POSTELNICU



SECRETAR GENERAL

Ionel NIȚOI

