

ROMÂNIA – JUDEȚUL TIMIȘ
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI JIMBOLIA

PROCES VERBAL

încheiat astăzi 14 august 2018 în ședința extraordinară a Consiliului Local al orașului Jimbolia.

Președinte de ședință: d-l Ciofiac Ioan

Din cei 17 consilieri în funcție sunt prezenți 13.

Absentează: d-șoara Buduran, d-l Magyar Csaba Radovan, d-l Meszaros Ștefan și d-l Toth.

Din partea executivului participă: d-l Postelnicu Darius – primar.

Ședința extraordinară a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 361 din 09.08.2018.

ORDINE DE ZI

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenții **”Creșterea eficienței energetice a iluminatului public din Orașul Jimbolia prin investiții de modernizare”**, precum și indicatorii tehnico-economici ai investiției.

Plus la ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre de modificare a Hotărârii Consiliului Local nr. 206 din 20.10.2017 privind darea în folosință gratuită a imobilului situat în Jimbolia, str. Liviu Rebreanu, nr. 11, Asociației Societatea de caritate Blythswood Romania, Filiala Banat în vederea depunerii unei cereri de finanțare prin Programul Național de Dezvoltare Rurală 2014-2020, Axa Leader, Măsura 6.3/6B – Dezvoltarea infrastructurii sociale de pe teritoriul GAL Banat Vest.

Conform Hotărârii Consiliului Local Jimbolia nr. 173 din 14 august 2018 președinte de ședință este d-l Ciofiac Ioan.

D-l Ciofiac supune aprobării ordinea de zi și plusul la ordinea de zi care se aprobă cu unanimitate de voturi.

D-l Ciofiac prezintă referatul privind aprobarea Documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenții ”Creșterea eficienței energetice a iluminatului public din Orașul Jimbolia prin investiții de modernizare”, precum și indicatorii tehnico-economici ai investiției.

D-l Postelnicu – dorim să o depunem pe POR, pentru reabilitarea unei părți a iluminatului stradal din orașul Jimbolia, și-anume, acea parte care nu a fost cuprinsă pe PIDU. În jur de 300 de lămpi de iluminat au fost reabilite de către Primărie, în parteneriat cu Consiliul Județean, în 2010 sau 2012, dacă nu mă înșel. Acum am găsit această oportunitate și am întocmit documentația necesară pentru depunerea unui proiect.

D-l Tinei – str. Gheorghe Doja de ce a fost omisă ?

D-l Postelnicu – a fost cuprinsă pe PIDU.

D-l Tinei – nu a fost cuprinsă pe PIDU.

D-l Postelnicu – noi am adăugat 300 de lămpi care nu au fost cuprinse pe proiectul anterior.

D-l Tinei – str. Cânepei nu putea fi cuprinsă tot în proiectul acesta ?

D-l Postelnicu – este vorba doar despre reabilitarea sistemului pe care îl avem. Ne putem extinde.

D-l Tinei – si gândim un nou proiect pentru eficientizarea întregului oraș ?

D-l Precsina – 350 de corpuri de iluminat se schimbă, la o valoare de 1.900.000 lei.

D-l Postelnicu –da, cu sistem de monitorizare.

D-I Prcsina – nu am văzut niciunde în proiect care este puterea actuală a rețelei instalate.

D-I Postelnicu – s-a făcut un studiu de oportunitate de o firmă de specialitate, firmă care ne-a făcut și documentația pentru înființarea serviciului de iluminat.

D-I Prcsina – sunt de acord să mergem cu eficientizare, dar sper să fie făcută în doi pași : prima dată, schimbarea corpurilor de iluminat, iar următorul pas să punem panouri solare, cum am mai spus de atâtea ori.

D-I Postelnicu – pentru iluminatul stradal și ambiental da, dar noi vorbim despre altă situație, deoarece amplasăm pe stâlpii Enel acele lămpi, iar amplasarea lămpilor solare implică mult mai multe avize de la ei și nu cred că le vom obține. Durează foarte mult.

D-I Tinei – acest proiect face parte din strategia veche sau nouă ? Noi am înființat o societate de iluminat public stradal.

D-I Postelnicu – am înființat un serviciu.

D-I Tinei – acest proiect face parte din noul serviciu ? Pentru că pe acel serviciu trebuia să facem delegări.

D-I Postelnicu – nu au nici o treabă una cu alta. Acel serviciu și orice proiect la sistemul de iluminat va intra în patrimoniul acelui serviciu, care încă nu știm cine îl va administra.

D-I Tinei – deci, noi vom da în patrimoniul viitorului administrator această investiție, nu ?

D-I Postelnicu – conform legislației în vigoare, facem ce trebuie. Nu are treabă serviciul.

D-I Tinei – are treabă, pentru că, zilele trecute au fost probleme cu deconectarea aparatelor electrice din cauza actualului serviciu care există.

D-I Postelnicu – nu are nimic curentul de la priză cu iluminatul.

D-I Prcsina – actuala instalație electrică este preluată de către Enel, ca orice rețea, se ia de către distribuitor. Serviciul de care am discutat cu câteva luni în urmă are un rol de întreținere a iluminatului public stradal, nu a rețelei de distribuție. Sunt două lucruri diferite.

D-I Tinei – pe regulamentul de funcționare al acelui serviciu, știți că la externalizare, soluție propusă de executiv, era datorită faptului că noi nu avem resurse financiare și personal competent. Întreruperile de curent se fac datorită faptului că acea distribuție de curent se scurtcircuitează. Din acest motiv se întrerupe.

D-I Prcsina – d-le coleg, faceți o gafă. Nu cunoașteți instalația. Instalația de iluminat public este una, iar instalația de distribuție, care o are omul acasă, este alta.

D-I Tinei – nu e așa, d-le consilier.

D-I Prcsina – serviciul trebuie să schimbe becurile, să întrețină instalația de iluminat, nicidecum să intre pe instalația Enel-ului.

D-I Tinei – dar modificarea siguranțelor de protecție cine trebuie să le facă ?

D-I Prcsina - modificarea siguranțelor de protecție a cărei instalații ?

D-I Tinei – instalația externă.

D-I Prcsina – de iluminat sau de distribuție către consumator ? Aici se face diferența.

D-I Tinei – de distribuție.

D-I Prcsina – Enel , până la poarta sau la intrarea în scara blocului trebuie să întrețină această instalație.

D-I Tinei – propunerea cine trebuie să o facă ?

D-I Prcsina – beneficiarul.

D-I Tinei – cine este beneficiarul ?

D-I Prcsina – persoana care solicită să îi se schimbe instalația.

D-I Tinei – nu, unitatea administrativ-teritorială.

D-I Postelnicu – nu este adevărat.

D-I Prcsina – la mine acasă, eu solicit.

D-l Tinei – ne afectează pe toți la buzunare. Hai să discutăm. La prima furtună siguranțele se decuplează automat. De asta rămânem fără curent.

D-l Prsina – trebuie făcute niste reglaje pe celulele de măsură și pe celulele de distribuție.

D-l Postelnicu – oamenii trebuie să știe că au semnat niște contracte și în cel mai fericit caz, am mai discutat și cu firmele mari din Jimbolia, trebuie să angajeze avocat, să studieze acele contracte, să aibă dovezile necesare a pagubelor în urma acelor întreruperi și să dea Enel în judecată. Noi facem sesizări în urma sesizărilor cetățenilor, dar și cetățenii trebuie să facă.

D-l Tinei – dar dumneavoastră, ca și autoritate de ce nu faceți o sesizare, ca acești oameni să sesizeze avocatul poporului ?

D-l Ciofiac supune aprobării proiectul de hotărâre care se aprobă cu 12 voturi pentru și o abținere (d-l Tinei) și se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 174

D-l Ciofiac prezintă referatul de modificare a Hotărârii Consiliului Local nr. 206 din 20.10.2017 privind darea în folosință gratuită a imobilului situat în Jimbolia, str. Liviu Rebreanu, nr. 11, Asociației Societatea de caritate Blythswood Romania, Filiala Banat în vederea depunerii unei cereri de finanțare prin Programul Național de Dezvoltare Rurală 2014-2020, Axa Leader, Măsura 6.3/6B – Dezvoltarea infrastructurii sociale de pe teritoriul GAL Banat Vest.

D-l Postelnicu – d-l Adi Popa este cel care depune solicitarea de finanțare. După cum vedeți și în material, trebuie să modificăm Hotărârea anterioară, deoarece i-a fost atrasă atenția că nu va obține autorizația de construire pentru că are contract de comodat. Ne-am interesat, am căutat soluții și cea mai bună variantă este această concesiune, cu folosință gratuită.

D-l Popa – aș prezenta aspectul strict juridic și punctual, pe care l-a anticipat d-l Postelnicu, și anume că: în această ultimă fază de evaluare a solicitării de finanțare, unerori e posibil să treci de evaluator și să poți scăpa cu un contract de comodat, alteleori, nu. De data aceasta este invocată Legea 50/1991, conform căreia în baza unui contract de comodat pot fi autorizate numai lucrările de construire pentru construcții cu caracter temporar. De exp.:chioșcuri. Această investiție presupune construcții permanente și construcții noi. De aceea am fost nevoit să solicit modificarea contractului de comodat în contract de concesiune.

D-l Ciofiac supune aprobării proiectul de hotărâre care se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă

HOTĂRÂREA NR. 175

Nemaifiind alte probleme la ordinea de zi, d-l Ciofiac declară închise lucrările ședinței.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal în două exemplare din care unul la dosarul de ședință și unul la dosarul primarului.

**SECRETAR,
Nițoi Ionel**



**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Ciofiac Ioan**